



Nation invitée Algérie - SACOT

Société à l'honneur IHS (International Hip Society)



Gestion des complications

Organisation/Quinze Mai

sofcot-congres.fr







Révisions de PTG pour infection chronique. Une cohorte de 218 RPTG avec un recul minimal de 2 ans.

Jean BALTZER, Cécile BATAILLER, Tomas PINEDA, Tristan FERRY, Elvire SERVIEN, Sébastien LUSTIG









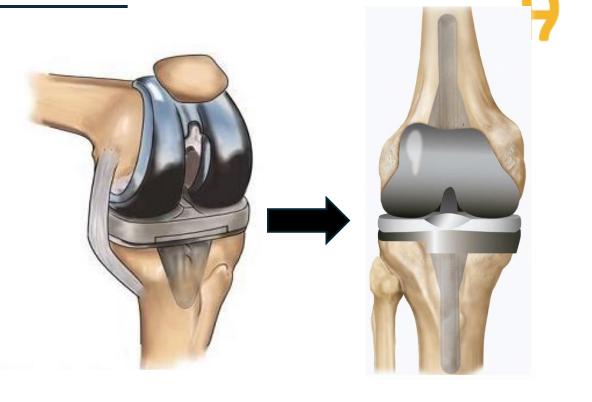


Introduction

98e

Reprise de Prothèse Totale de Genou (RPTG): croissance exponentielle

- **12 000** RPTG en France en 2018
- **Infection**: cause majeure de RPTG
- 1^{ère} cause de RPTG en Suède (31%), aux USA (25%)
- 2^{ème} cause de RPTG au Japon (27%), Australie (24%), Grande Bretagne (23%)...



Objectifs



- Évaluer le taux de guérison de l'infection et de guérison complète après RPTG pour infection chronique
- Évaluer le taux d'échecs mécaniques et septiques dans une population de RPTG pour infection chronique.
- Comparer ces taux selon une **stratégie en un temps** ou en **deux** temps.

Introduction

Mettre en évidence des facteurs de risque d'échec

Résultats



Il n'y pas de différence entre les deux stratégies, même pour les cas complexes, mais plusieurs facteurs de risque d'échec peuvent être identifiés.

Etude rétrospective monocentrique

Critères d'inclusion

 Changements de PTG en 1 temps et 2 temps

• Indication: infection chronique

• Suivi > 2 ans



Critères d'exclusion

Changements unipolaires

Amputations trans fémorales

Explantations définitives



Stratégie chirurgicale

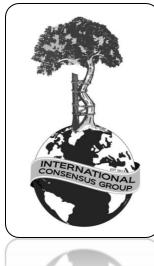
Indications: 1-temps vs 2-temps

Stratégie en 1 temps quand:

- Pas de bactériémie surajoutée
- Pas de bactérie multi-résistante
- Pas de nécessité d'une reconstruction osseuse ou d'une méga-prothèse

Introduction

• Pas de nécessité de couverture cutanée par lambeau





Complexité de la révision

Classification RKCC*

R1 - Cas de révisions moins complexes



R3 - Cas les plus complexes ou cas de sauvetage









*Revision Knee Complexity Classification

Introduction

Résultats

Classification des patients



Au dernier recul, les patients étaient classés en 5 catégories :

• Echec mécanique



Nécessité d'une reprise chirurgicale AVEC changement des implants, pour cause mécanique

• Echec septique



Nécessité d'une reprise chirurgicale AVEC changement des implants, pour **cause septique**

Infection contrôlée



Nécessité d'une antibiothérapie suppressive au long cours +/- de reprises chirurgicales SANS changement des implants

Infection guérie



Pas de changement d'implant pour cause septique ET pas d'antibiothérapie suppressive au long cours

= Echec mécanique + Guérison complète

Guérison complète



Pas de changement d'implant ET pas d'antibiothérapie suppressive au long cours

1311 RPTG Jan 2010-Sep 2021

245 RPTG pour infection chronique

233 RPTG pour infection chronique

218 RPTG pour infection chronique avec suivi >24 mois



Résultats





98e

12 RPTG septiques exclues

Introduction

15 avec suivi < 2 ans

9 amputations trans fémorales

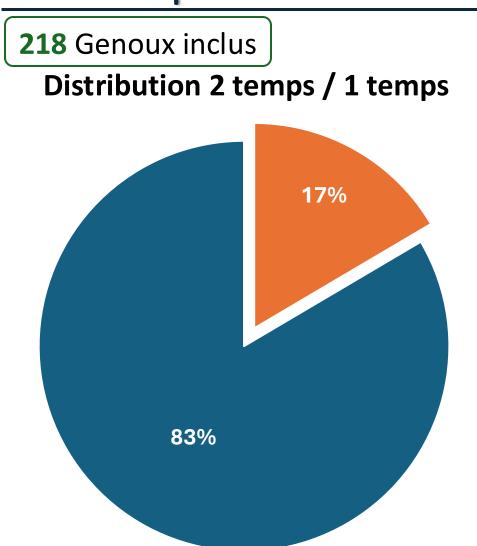
1 revision unipolaire

1 prothèse femur totale

1 explantation définitive

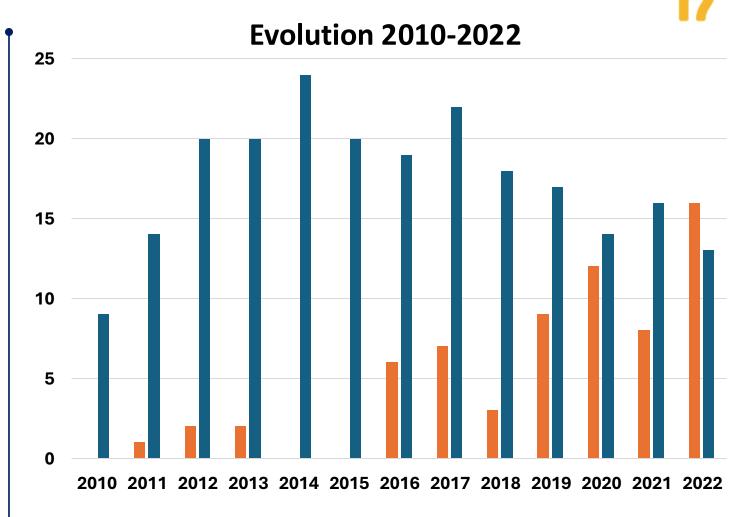
9 décès avant 2 ans de suivi 6 patients suivis à l'étranger

Notre expérience



■ 1 temps

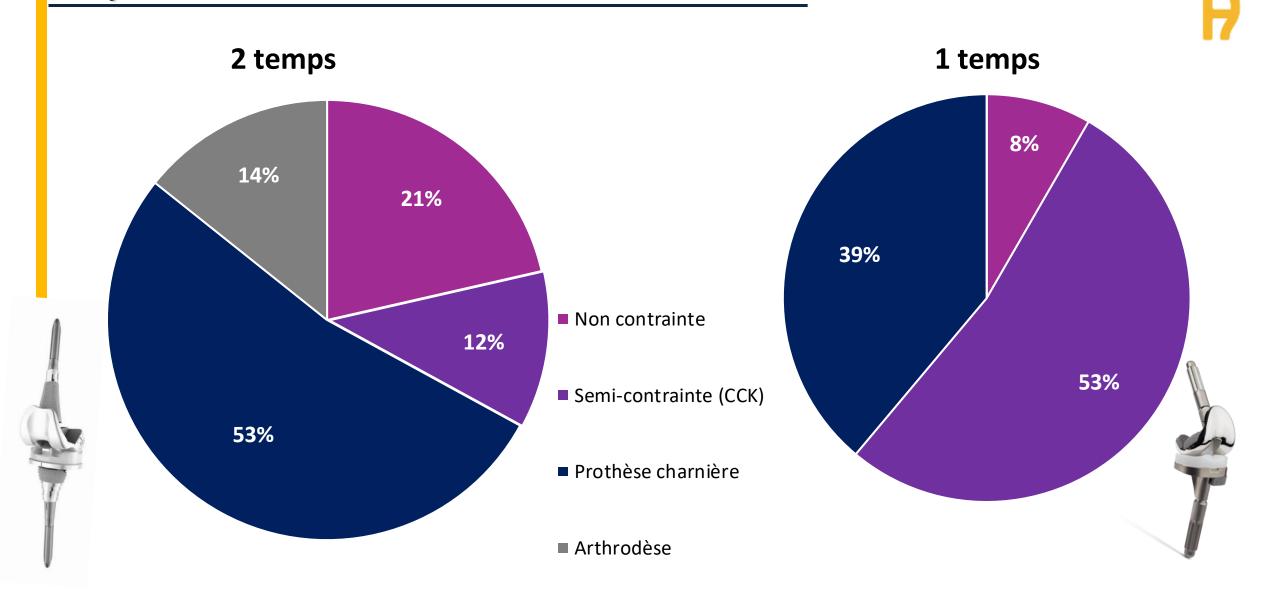
2 temps



■ 1 temps ■ 2 temps

98°

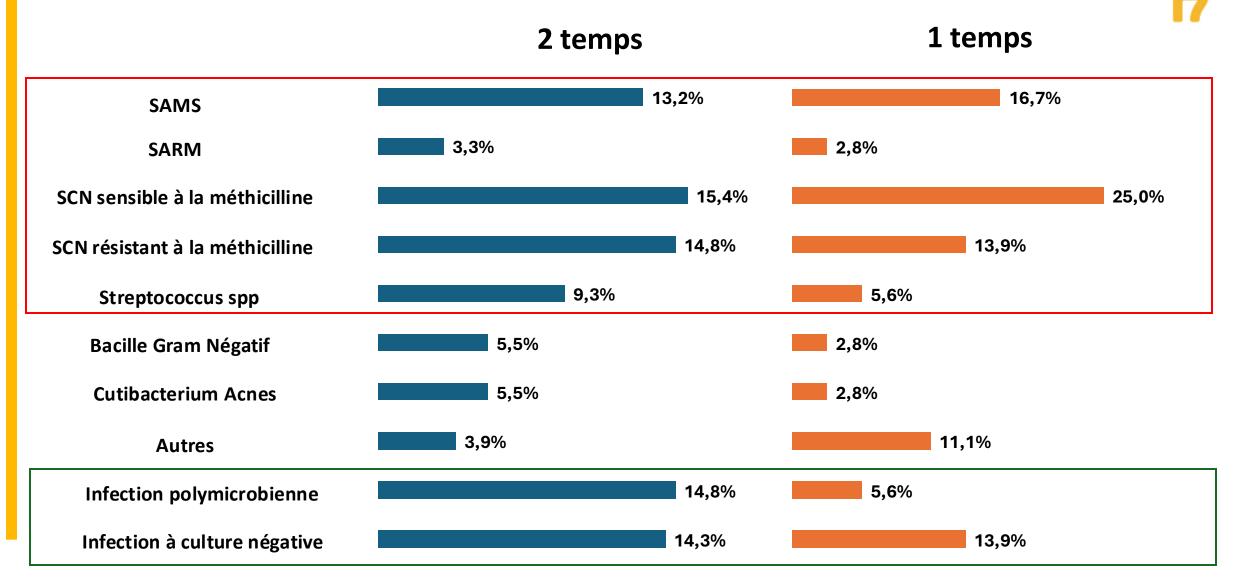
Implants



Résultats

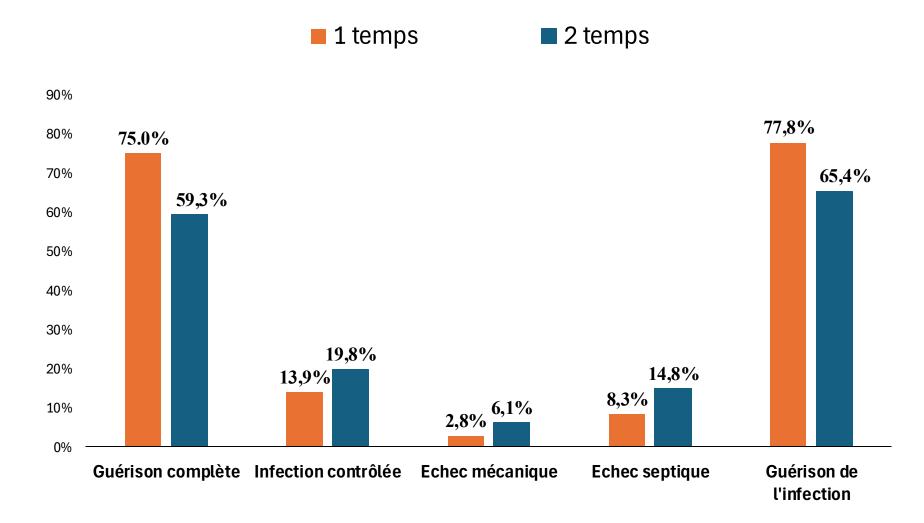
98e

Micro-organismes



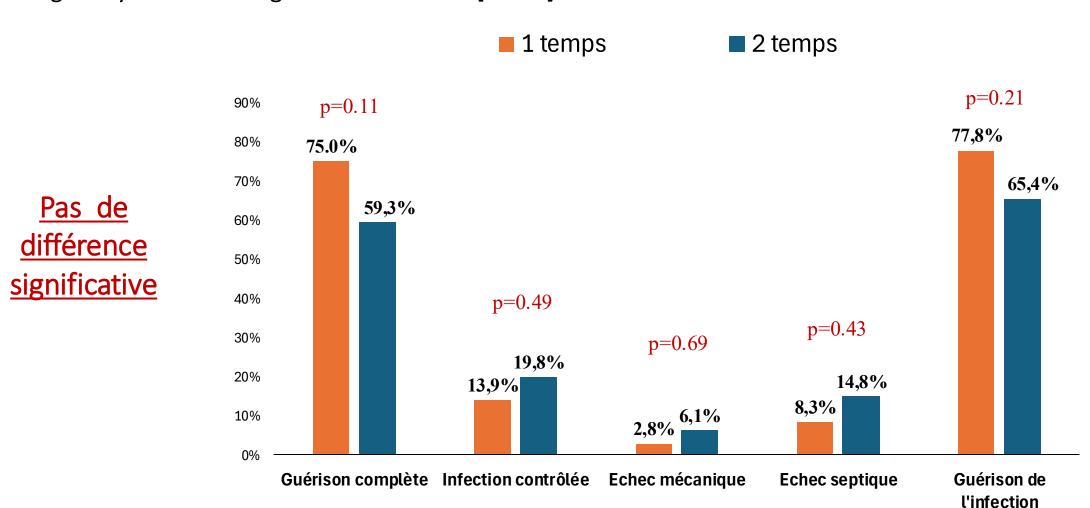
Population

- Suivi moyen: 56.9 mois ± 30.8 [24-159]
- Age moyen à la chirurgie : 68.2 ± 9.1 ans [41-90]



Population

- Suivi moyen: 56.9 mois ± 30.8 [24-159]
- Age moyen à la chirurgie : 68.2 ± 9.1 ans [41-90]

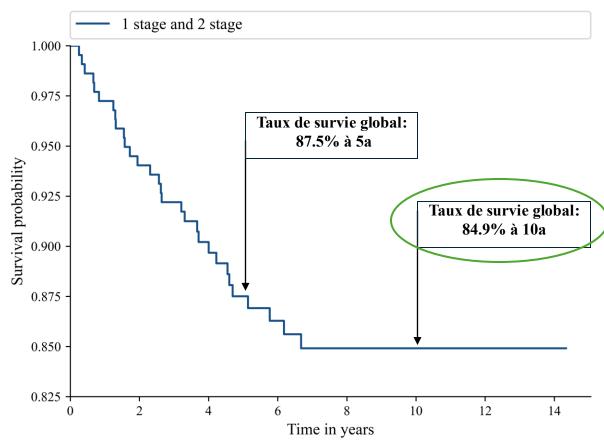


Population – Echecs septiques

- Suivi moyen: 56.9 mois ± 30.8 [24-159]
- Age moyen à la chirurgie : 68.2 ± 9.1 ans [41-90]

84.9% de survie à 10 ans

Courbe de survie - Echecs septiques



Complexité de la révision

• 41.3% de cas très complexes ou cas de sauvetage (R3)!

R3 - Cas les plus complexes ou cas de sauvetage

- Multiples chirurgies de révision précédentes (>3)
- Perte osseuse AORI de stade 3 ou utilisation de mégaprothèses
- Révision pour fracture péri-prothétique autour d'un implant avec quille ou pseudarthrose
- · Infection récurrente
- Considération pour une thérapie de « sauvetage » : arthrodèse, amputation ou antibiothérapie suppressive



Dont:

- 26.1% avec un antécédent d'échec de révision en 1 ou 2 temps pour infection
- 10.6% bénéficiant d'une 4ème revision de PTG ou plus..

Traduit de

Analyse multivariée

<u>Tableau</u>: Facteurs prédictifs de guérison complète

	Odds Ratio	p-Value
Score ASA > 2	0.51 [0.28 ; 0.93]	0.03
Révision en 1 temps	1.64 [0.70 ; 3.85]	0.26
RKCC		
R3	0.37 [0.21; 0.68]	<0.01
Lambeau	0.28 [0.11; 0.69]	<0.01

Discussion

Critères d'exclusion restrictifs fréquents dans la littérature !

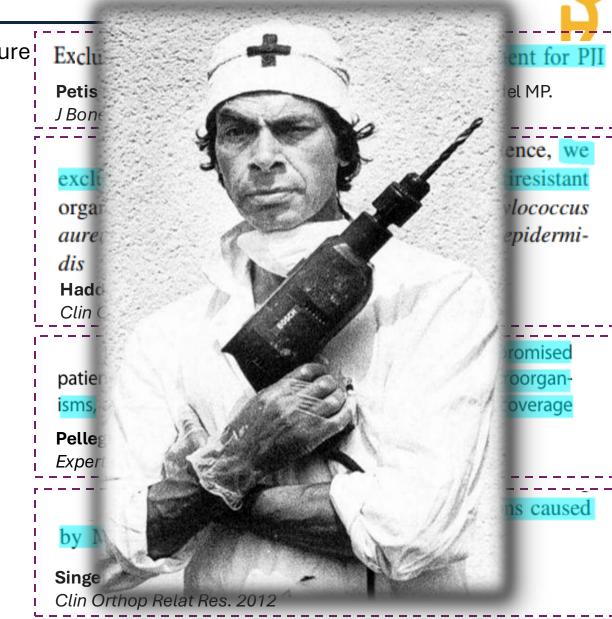
Notre étude:

Inclusion de toutes les RPTG bipolaires, dont:

- 41% de cas très complexes
- Infections à germes résistants
- Etat cutané précaire avec nécessité de lambeau
- Patients avec antécédent d'échec de RPTG un temps et deux temps pour infection

Further relative contraindications are considered individually, such as previous multiple failed one-stage procedures or intraoperative findings such as the extension degree of bone and soft tissue infection including the involvement of neurovascular structures. Two fully

Abdelaziz H, Biewald P, Anastasiadis Z, Haasper C, Gehrke T, Hawi N, Citak M. J *Arthroplasty.* 2020



En suivant des critères de sélection stricts, les 2 stratégies de révision de PTG (1 et 2 temps) sont efficaces pour traiter l'infection chronique.

- 85% d'infections contrôlées à 10 ans, malgré 41% de cas très complexes.
- Patients classifiés R3, avec un score ASA de 3 ou 4, et ceux nécessitant un lambeau sont plus à risque d'échec.
 - → Candidats à une **antibiothérapie suppressive**





Merci de votre attention

